



CITTA' DI CURTATONE

PGT

DOCUMENTO DI PIANO



IL SINDACO
Antonio Badolato

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Giuseppe Capodici

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO



VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA PARERE MOTIVATO FINALE

B.6

DATA: Novembre 2008
AGG: Luglio 2011
SCALA: -



APPROVAZIONE DELLA CONFERENZA
AMBIENTALE in data

DELIBERA DI ADOZIONE DEL C.C.
n°..... del

DELIBERA DI APPROVAZIONE DEL C.C.
n°..... del

PUBBLICAZIONE SUL B.U.R.L.
n°..... del



COMUNE DI BAGNOLO SAN VITO



COMUNE DI MARCARIA



COMUNE DI CURTATONE



COMUNE DI VIRGILIO

Prot. n. del

**VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS)
PER I PIANI DI GOVERNO DEL TERRITORIO
COORDINATI ED INTEGRATI DEL COMUNE DI
CURTATONE, MARCARIA, BAGNOLO SAN VITO E VIRGILIO
PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO, RELAZIONE AMBIENTALE,
SINTESI NON TECNICA, STUDIO DI INCIDENZA**

PARERE MOTIVATO FINALE

**L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS
D'INTESA CON L'AUTORITÀ PROCEDENTE**

VISTE le Direttive CEE del Consiglio e del Parlamento Europeo concernenti la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente e la partecipazione del pubblico nell'elaborazione di taluni piani e programmi in materia ambientale.

RICHIAMATA la Legge Regionale 11 marzo 2005 n.12 "Legge per il governo del territorio" e s.m.i., con la quale la Regione Lombardia ha dato attuazione alla direttiva del Parlamento Europeo 2001/42/CE del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente.

PRESO ATTO che il Consiglio Regionale nella seduta del 13 marzo 2007, atto n.VII/0351 ha approvato gli Indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi in attuazione del comma 1 dell'articolo 4 della legge regionale 11 marzo 2005, n.12 e s.m.i.;

CONSIDERATO che a seguito di approvazione da parte del Consiglio Regionale degli Indirizzi citati, la Giunta Regionale con D.G.R.n. VIII/6420 del 27/12/2007 ha approvato il documento "Determinazione della procedura per la Valutazione Ambientale di Piani e Programmi – VAS (art.4, l.r. n.12/2005; d.c.r. n.351/2007)".

VISTO il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e successive modifiche ed integrazioni apportate dal D. Lgs. n. 4/2008 e dal D. Lgs. N. 128/2010 e seguenti, recante "Norme in materia ambientale" concernente "Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d'impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC);

VISTA la D.G.R. del 30 dicembre 2009 n. VIII/10971 e s.m.i. che ha recepito e adeguato la D.C.R. 351/2007 alle disposizioni di cui al d. Lgs. n. 4 del 16 gennaio 2008;

VISTA la D.G.R. del 10 novembre 2010 n. 9/761 che ha recepito e adeguato la D.C.R. 351/2007 e s.m.i. alle disposizioni di cui al D. Lgs. n. 128 del 29/06/2010;

PRESO ATTO che i Comuni di Bagnolo San Vito, Curtatone, Marcaria e Virgilio, hanno redatto un progetto di coordinamento e integrazione della redazione del Piano di Governo del Territorio dei rispettivi Comuni, finanziato con D.G.R. 5 aprile 2006, n. 8/2323 da parte della Regione Lombardia;

CONSIDERATO che ai sensi dell'art. 4 della Legge Regionale 11/03/2005, n°12 e s.m.i. "Legge per il Governo del Territorio", si è reso necessario attivare formalmente la procedura di Valutazione Ambientale Strategica, il cui iter ed i cui contenuti sono descritti dal documento approvato dal Consiglio Regionale della Lombardia con deliberazione n°VIII/351 del 13/03/2007: "indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi", " modificato dalla deliberazione di Giunta Regionale n. VIII/6420 del 27 dicembre 2007 e la D.G.R. n° 8/10971 del 30/12/2009 e dalla deliberazione di Giunta Regionale n. IX/761 del 10 novembre 2010 e s.m.i.;

DATO ATTO quindi che ogni Comune rispettivamente ha dato avvio al procedimento di adeguamento dello strumento urbanistico vigente (PRG) ai principi e contenuti della L.R. 12/05 per la redazione del Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) con l'assunzione dei conseguenti atti preliminari e consequenziali:

- Pubblicazione avviso pubblico nelle forme stabilite dalla legislazione;
- Fissazione del termine per la presentazione di suggerimenti o proposte;

RICHIAMATI gli avvisi di avvio del procedimento del Piano di Governo del Territorio sono stati regolarmente pubblicati dai singoli Comuni, compreso quello del 07 dicembre 2007 del Comune di Virgilio.

RILEVATO che si è reso necessario assicurare il coordinamento con altre procedure, come la Valutazione di Incidenza sui progetti situati in Zone di Protezione Speciale (ZPS) e i Siti di Importanza Comunitaria (SIC), onde garantire la semplificazione dei procedimenti;

RILEVATO che è stato ritenuto strategico coordinare ed attivare il processo di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) dei Piani di Governo del Territorio (PGT) coordinati ed integrati dei 4 Comuni. L'obiettivo è stato quello di orientare il processo di pianificazione (iniziato con gli avvisi pubblicati da ogni singolo Comune nel dicembre 2006) in un'ottica di sostenibilità e piena integrazione della dimensione ambientale nella pianificazione e nella programmazione coordinata ed integrata dei 4 territori comunali.

DATO ATTO che quale autorità responsabile del coordinamento della Valutazione Ambientale Strategica dei piani di governo del territorio coordinati ed integrati dei 4 Comuni è stato nominato il Direttore Generale del Comune di Curtatone, Capofila del Progetto;

PRESO ATTO che con deliberazioni di Giunta Comunale rispettivamente:

- n.129 del 24/12/2007 e successiva n.52 del 07/05/2008 del Comune di Bagnolo San Vito (MN);
- n.229 del 28/12/2007 e successive n.65 del 15/04/2008 n. 106 del 27/06/2008 del Comune di Curtatone (MN);
- n.161 del 27/12/2007 e successiva n.41 del 18/03/2008 del Comune di Marcaria (MN);
- n.178 del 16/11/2007 e successiva n.61 del 23/04/2008 del Comune di Virgilio (MN),

è stato avviato il procedimento relativo alla valutazione ambientale strategica (VAS) dei Piani di Governo del Territorio (P.G.T.) coordinati ed integrati dei quattro Comuni, ai sensi dell'art. 4 della L.R. n.12/2005 e s.m.i.;

RICHIAMATO:

- le deliberazioni di Giunta Comunale rispettivamente:
 - n.129 del 24/12/2007 e successiva n.52 del 07/05/2008 del Comune di Bagnolo San Vito (MN);
 - n.229 del 28/12/2007 e successive n.65 del 15/04/2008 e n. 106 del 27/06/2008 del Comune di Curtatone (MN);
 - n.161 del 27/12/2007 e successiva n.41 del 18/03/2008 del Comune di Marcaria (MN);
 - n.178 del 16/11/2007 e successiva n.61 del 23/04/2008 del Comune di Virgilio (MN),con le quali i 4 Comuni rispettivamente hanno individuato i componenti della conferenza di valutazione per la VAS concernente i piani di governo del territorio coordinati ed integrati dei quattro Comuni (Curtatone, Virgilio, Marcaria e Bagnolo San Vito);
- che con le soprarichiamate deliberazioni delle Giunte comunali i 4 Comuni hanno individuato le parti sociali ed economiche, nonché i soggetti, Enti ed autorità con competenza ambientale da coinvolgere nell'iter decisionale, le Associazioni ed Istituzioni varie titolari di interessi potenzialmente coinvolti nella redazione del P.G.T., che possano contribuire a consolidare il confronto aperto sul percorso di definizione del processo di valutazione ambientale, nonché la "Autorità competente" per la VAS e gli enti territorialmente interessati e le Autorità con specifiche competenze in materia ambientale costituenti la "Conferenza di valutazione";
- le note con prot. n. 12992 del 22 maggio 2008 è stato comunicato agli Enti in indirizzo l'individuazione dei componenti della conferenza di valutazione suddetta;
- le 4 Amministrazioni Comunali hanno predisposto il documento di scoping coordinato inerente i Piani di Governo del territorio coordinati ed integrati dei quattro Comuni;
- che, nell'ambito della procedura di approvazione dei piani di governo del territorio coordinati ed integrati dei quattro Comuni, ai sensi della L.R. n. 12 del 11.03.2005 e s.m.i., le 4 amministrazioni, in qualità di autorità procedenti, hanno disposto l'avvio della procedura di VAS;
- che, con avviso pubblicato sul BURL n. 21 del 21.05.2008 Serie Inserzioni e Concorsi e sul quotidiano "La Voce di Mantova", i Comuni di Curtatone, Virgilio, Marcaria e Bagnolo San Vito hanno individuato le autorità competenti da coinvolgere nella Conferenza di Valutazione della VAS;
- che l'allegato "1a" alla D.G.R. n. VII/6420/07 e s.m.i., così come modificato dall'allegato 1a della D.G.R. n. 9/761 del 10/11/2010, conferma l'assoggettamento a VAS del Documento di Piano (DdP) ed in particolare al punto 4.2.b) si specifica che la prima seduta della Conferenza di valutazione, di tipo introduttivo, è volta ad illustrare il documento di scoping e ad acquisire pareri, contributi ed osservazioni nel merito;
- che, in accordo con l'Amministrazione dei quattro Comuni contermini, si è deciso di proseguire il percorso procedurale già avviato, con i Comuni di Bagnolo San Vito, Curtatone, Virgilio e Marcaria adeguando le scelte effettuate, per quanto possibile e consentito, alle nuove disposizioni regionali sopracitate;

VISTI gli atti di nomina dell'autorità competente per la VAS dei singoli Comuni;

PRECISATO che i componenti della Conferenza di valutazione – soggetti competenti in materia ambientale e gli enti territorialmente interessati, individuati con gli atti sopracitati sono di seguito elencati:

1- Comune di Curtatone	quale autorità proponente, procedente e competente
2- Comune di Marcaria	quale autorità proponente, procedente e competente
3- Comune di Bagnolo San Vito	quale autorità proponente, procedente e competente
4- Comune di Virgilio	quale autorità proponente, procedente e competente
5- Comune di Mantova	quale ente confermine
6- Comune di Roncoferraro	quale ente confermine
7- Comune di Sustinente	quale ente confermine
8- Comune di San Benedetto Po	quale ente confermine
9- Comune di Borgoforte	quale ente confermine
10- Comune di Commessaggio	quale ente confermine
11- Comune di Gazzuolo	quale ente confermine
12- Comune di San Martino dall'Argine	quale ente confermine
13- Comune di Acquanegra sul Chiese	quale ente confermine
14- Comune di Redondesco	quale ente confermine
15- Comune di Gazoldo degli Ippoliti	quale ente confermine
16- Comune di Castellucchio	quale ente confermine
17- Comune di Rodigo	quale ente confermine
18- Comune di Porto Mantovano	quale ente confermine
19- Comune di Bozzolo	quale ente confermine
20- Comune di San Giorgio di Mantova	quale ente confermine
21- Unione dei Comuni Mantovani	quale ente confermine
22- Regione Lombardia – Sede Territoriale di Mantova	quale ente territorialmente interessato
23- Prefettura di Mantova	quale ente territorialmente interessato
24- ASL - Azienda Sanitaria Locale della Provincia di Mantova	quale ente competente
25- ARPA - Azienda Regionale per la protezione dell'ambiente Dipartimento di Mantova	quale ente competente
26- Parco del Mincio	quale ente competente
27- Parco dell'Oglio Sud	quale ente competente
28- Provincia di Mantova	quale ente competente e territorialmente interessato
29- Regione Lombardia - D.G. Qualità dell'Ambiente U.O. Parchi e Aree Protette	quale ente competente
30- Ministero per i beni e le attività culturali soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici di Brescia, Cremona e Mantova	quale ente competente
31- Ministero per i beni e le attività culturali direzione regionale per i beni culturali e paesaggistici della Lombardia	quale ente competente
32- Soprintendenza archeologica – sede di Milano e sede di Mantova	quale ente competente
33- Consorzio di Bonifica Sud-Ovest di Mantova	quale ente competente
34- Consorzio di Bonifica Navarolo	quale ente competente
35- Consorzio di Bonifica Alta-Media Pianura Mantovana	quale ente competente
36- Autorità dell'Ambito Territoriale della Provincia di Mantova	quale ente competente
37- Agenzia Interregionale per il fiume Po (A.I.PO)	quale ente competente

i settori del pubblico interessati dall'iter decisionale sono di seguito elencati:

- Confesercenti
- Unione del commercio e turismo
- Confagricoltura Mantova
- Confederazione nazionale dell'artigianato
- Unione provinciale degli artigiani di Mantova
- Federazione Provinciale Coldiretti
- Confederazione Italiana Agricoltori
- Comitato Provinciale Lega Cooperative Legacoop
- Confcooperative unione provinciale di Mantova
- Confindustria Mantova
- A.p.i. Associazione Piccole Industrie
- A.p.e. – Associazione Provinciale Esercenti
- Coordinamento Mantova per lo sviluppo
- Federconsumatori della provincia di Mantova

- Associazione Italiana Consumatori
- Conconsumatori
- Adiconsum
- Lega consumatori di Mantova
- Enel distribuzione s.p.a
- Telecom s.p.a
- T.e.a. S.p.a
- Agenzia del demanio
- Agenzia del territorio
- Autostrada del Brennero
- Autostrade Centropadane
- Infrastrutture Lombarde spa
- Ferrovie dello Stato
- 3° Reparto Infrastrutturale Sezione Demanio
- Comitato di salute pubblica
- Coordinatore tavolo di promozione sociale comune di Virgilio
- Istituto comprensivo di Virgilio
- Istituto comprensivo di Curtatone
- Curia vescovile di Mantova
- Polisportiva di Virgilio
- Associazione S. Michele Parrocchia di Cerese
- Atlantis
- Comitato di quartiere di Levata
- Comitato di quartiere di Montanara – Eremo – S. Lorenzo
- Polisportiva levata
- Nac curtatone
- U.s. Curtatone
- Polisportiva Buscoldo
- Gruppo podistico buscoldese
- Gruppo natura e solidarietà'
- A.v.c. Associazione Volontari Curtatone
- Associazione Volontari "San Marco"
- Comitato Pro Oratorio Parrocchia Di Montanara
- Aero club a.s.d.
- Oasi Boschetto
- Pro loco Curtatone
- Comitato 9 frazioni
- Gruppo pesca sportiva "Gherardo"
- Pro loco di Bagnolo San Vito
- Associazione cacciatori
- Capogruppo Lista "Insieme per Curtatone"
- Capogruppo Lista "Civica per Curtatone"
- Capogruppo Lista "Gruppo Misto"
- Capogruppo Lista "Continuare Insieme"
- Capogruppo Lista "Marcaria Progetto Comune"
- Capogruppo Lista "Marcaria Democratica"
- Capogruppo Lista "Progetto per Virgilio"
- Capogruppo "CON VOI IN COMUNE ACM"
- Capogruppo "Sicurezza e Sviluppo Beduschi per Virgilio"
- Capogruppo "Partecipazione Ambiente"
- Capogruppo "Solidarietà e territorio"
- Capogruppo "Facce nuove per Bagnolo"
- Capogruppo "Rosso Bagnolo"

A seguito dell'accordo tra le 4 Amministrazioni Comunali, il Comune di Virgilio, dopo la 2^a Conferenza Ambientale, ha anticipato la fase approvativa, mentre i Comuni di Curtatone, Bagnolo San Vito e Marcaria hanno proseguito il percorso procedurale già avviato adeguando le scelte effettuate, per quanto possibile, alle nuove disposizioni regionali sopracitate.

PRESO ATTO che in data 05.12.2009 il Documento di Piano per i piani di governo del territorio coordinati ed integrati dei Comuni di Bagnolo San Vito, Curtatone e Marcaria, unitamente al Rapporto Ambientale, alla Sintesi non Tecnica ed alla Valutazione di Incidenza sono stati depositati presso il Settore Tecnico Comunale e messi a disposizione con la pubblicazione sul sito web dei rispettivi comuni nella sezione VAS e sul sito della Regione Lombardia SIVAS, in libera visione per 45 giorni.

PRESO ATTO che il giorno 02 luglio 2008 si è svolta la prima seduta della Conferenza di Valutazione Ambientale Strategica relativa ai Piani di Governo del Territorio Coordinati ed Integrati dei 4 Comuni di Curtatone, Bagnolo San Vito, Marcaria e Virgilio, con la presentazione del Documento di Scoping.

A tale seduta sono stati invitati sia i componenti della Conferenza Ambientale che i settori del pubblico interessati.

PRESO ATTO che il giorno 23 dicembre 2009 si è svolta la seconda seduta della Conferenza di Valutazione Ambientale Strategica con la relativa presentazione dei Documenti di Piano, della Relazione Ambientale, della Sintesi non tecnica e della V.INC.A. dei P.G.T. coordinati ed integrati dei Comuni di Curtatone, Bagnolo San Vito, e Marcaria, predisposti dai tecnici incaricati e dai funzionari dei Comuni, in accordo con le Autorità procedente e competente. A tale seduta sono stati invitati sia i componenti della Conferenza Ambientale che i settori del pubblico interessati.

PRESO ATTO che il giorno 25.01.2010 e 10.02.2010 si è svolta la terza e conclusiva seduta della Conferenza di Valutazione Ambientale Strategica relativa ai Piani di Governo del Territorio coordinati ed integrati dei Comuni di Curtatone, Bagnolo San Vito, e Marcaria durante la quale è stata effettuata e conclusa l'esposizione, il deposito e la discussione dei pareri da parte dell'autorità ambientale e degli enti territorialmente interessati. Nella 3° e conclusiva seduta a seguito di una approfondita verifica e confronto, la Conferenza ha espresso parere favorevole.

PRESO ATTO che sono state effettuate le seguenti iniziative di partecipazione:

- numerosi incontri generali di informazione e partecipazione (durante gli anni 2008 , 2009, 2010, in particolare quelli generali del 02.07.2008 e del 22.12.2009);
- ogni Comune ha realizzato numerosi incontri sia con la popolazione che con i portatori di interessi dei singoli settori per presentare e informare tutti i cittadini;
- messa a disposizione sul sito web dei Comuni di Curtatone, Bagnolo San Vito e Marcaria e sul sito della Regione Lombardia SIVAS di tutta la documentazione necessaria al fine dell'espletamento della procedura di VAS;
- creazione sul sito web dei Comuni di una sezione in cui è stato messo a disposizione il P.G.T., nella quale sono contenuti i documenti predisposti;

Alla data del 10.02.2010 sono pervenuti alcuni apporti da parte di soggetti del pubblico che sono stati letti e portati all'attenzione della 3° seduta della conferenza di VAS ed ivi pubblicamente discussi e controdedotti.

La 3° Conferenza ambientale è stata effettuata congiuntamente all'assemblea pubblica con la partecipazione di tutti i settori del "pubblico" interessati ed appositamente invitati al fine di raccogliere il competente parere delle parti sociali ed economiche.

Alla data dell'ultima Conferenza Ambientale (10.02.2010) sono pervenute le osservazioni di seguito elencate da parte dei soggetti competenti relativamente al Documento di Piano ed al correlato Rapporto Ambientale:

1. il Consorzio per il **Parco Oglio Sud** ha trasmesso la propria osservazione durante la 2^ seduta della Conferenza con nota n. prot. 2429 del 21 dicembre 2009 con delega al Geom. G. Tenca;
2. l'**AIPO – Ufficio di Mantova** ha trasmesso la propria osservazione con prot. del Comune di Curtatone n. 33569 del 23 dicembre 2009 e con prot. del Comune di Bagnolo San Vito n. 1132/2010 del 19 febbraio 2010;
3. il **Consorzio di Bonifica Sud-Ovest** di Mantova ha trasmesso la propria osservazione il 13 gennaio 2010 con prot. del Comune di Curtatone n. 878;
4. l'**ARPA – Dipartimento di Mantova** – con prot. del Comune di Curtatone n. 1524 del 19 gennaio 2010 ha depositato la propria osservazione e con prot. di Arpa n. 17770 del 09 febbraio 2010, depositata direttamente in Conferenza, l'osservazione inerente l'integrazione presentata dal Comune di Curtatone;
5. l'**ASL della Provincia di Mantova** ha trasmesso il proprio parere inerente:
 - 5a. il Comune di Curtatone con nota prot. ASL n. 4748 del 21 gennaio 2010
 - 5b. il Comune di Bagnolo San Vito con nota prot. ASL n. 5170 del 22 gennaio 2010
 - 5c. il Comune di Marcaria con nota prot. ASL n. 5361 del 25 gennaio 2010
6. il **Comune di Curtatone** con prot. n. 2036 del 25 gennaio 2010 ha depositato in Conferenza Ambientale la propria richiesta di recepimento di errore cartografico dell'area Marconi Industrial Service Spa;
7. il **Consorzio di Bonifica Alta e Media Pianura Mantovana** ha trasmesso la propria osservazione con prot. del Comune di Curtatone n. 2365 del 28 gennaio 2010;
8. la **Provincia di Mantova** con prot. n. 7335 del 10 febbraio 2010 ha formalizzato la propria osservazione durante l'ultima seduta della Conferenza;
9. il **Comune di Virgilio** con prot. n. 4199 in data 13 febbraio 2010 ha formalizzato il proprio parere favorevole con D.G.C. n. 7 del 11 febbraio 2010, anticipato verbalmente nell'ultima seduta della Conferenza;

PRESO ATTO e data lettura dei pareri favorevoli inerenti le V.INC.A dei 4 Comuni, espressi dagli enti gestori dei relativi siti di interesse Comunitario.

Tutti questi pareri ed osservazioni sono confluiti nella Conferenza Ambientale – seduta n. 3 conclusiva – ove sono stati illustrati, valutati, analizzati e discussi ampiamente e quindi sono venuti a costituire il parere finale unitario approvativo della VAS con le relative indicazioni e prescrizioni che, per brevità, si intendono integralmente richiamate e parte del presente parere.

RILEVATO che i Piani di Governo del Territorio risultano coerenti con lo stato dei luoghi e con le prescrizioni ad efficacia prevalente di livello sovra comunale contenute nella programmazione e pianificazione esistente;

VALUTATI gli effetti prodotti dal Piano di Governo del Territorio sull'ambiente;

VALUTATO il complesso delle informazioni che emergono dalla documentazione prodotta;

VALUTATE le osservazioni pervenute ed il parere espresso dalla Conferenza di Valutazione Ambientale;

VISTI i verbali delle Conferenze di Valutazione Ambientale;

VISTO il Parere Motivato del 19.02.2010;

VALUTATI i potenziali effetti sull'ambiente conseguenti all'attuazione dei P.G.T e il sistema di monitoraggio previsto, finalizzato alla corretta trasposizione degli elementi di sostenibilità nei futuri progetti, rimandando l'azione di verifica al momento della attuazione delle previsioni nei singoli ambiti oggetto di variante.

ESPOSTA e valutata di seguito la documentazione e gli atti inerenti specificamente il **Comune di Curtatone**;

RICHIAMATA la deliberazione del Consiglio Comunale di adozione degli atti del Piano di Governo del Territorio del Comune di Curtatone n. 65 del 10.12.2010;

VALUTATE le osservazioni pervenute ed il complesso delle informazioni, analisi e valutazioni che emergono dalla documentazione prodotta e riportata nell'elaborato A "Determinazioni dell'Amministrazione Comunale sui pareri e sulle osservazioni pervenute al P.G.T.";

Visti in particolare:

- o Il decreto di espressione del parere motivato del 19.02.2010, di seguito riportato quale parte integrante;
- o La deliberazione di adozione degli atti di Piano di Governo del Territorio del Comune di Curtatone n. 65 del 10.12.2010 ai sensi della L.R. 12/2005;
- o L'avviso di messa a disposizione del pubblico del 02.03.2011 degli atti di P.G.T. adottati, comprensivi di Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica, Studio di Incidenza, Dichiarazione di sintesi e del relativo Parere motivato pubblicato sul BURL n. 9 del 02.03.2011 Serie Avvisi e Concorsi.

DATO ATTO che, in conseguenza di quanto sopra, nei termini previsti di legge sono state presentate 39 osservazioni, comprensive del parere dell'ARPA, ed ulteriori 10 sono pervenute oltre i termini di legge, compresi il parere dell'ASL, della Regione Lombardia e della Provincia di Mantova (queste ultime due regolamentate da specifica normativa di riferimento), osservazioni/pareri inerenti il P.G.T. di Curtatone oltrechè la documentazione tutta sopra richiamata;

VISTI il parere della Regione Lombardia espresso mediante D.G.R. n. IX/1830 del 08.06.2011 (prot. n. 15952 del 14.06.2011), il parere dell'Amministrazione Provinciale espresso mediante Atto Dirigenziale n. 82/30 del 09.06.2011 (prot. n. 15542 del 10.06.2011), resi ai sensi dell'art. 13 commi 5 e 6 della L.R. n. 12 del 11.03.2005 e s.m.i., il parere di ASL n. 11914/2011 (prot. n. 14810 del 03.06.2011), il parere di ARPA n. 52422 (prot. n. 9229 del 14.04.2011);

VISTA la relazione sullo Studio di incidenza, rispetto alla Rete Natura 2000 con il sito SIC IT20B0017 "Ansa e Vallo del Mincio" e con le zone ZPS IT20B0009 "Valli del Mincio" e ZPS IT20B050 "Viadana, Portiolo, San Benedetto Po e Ostiglia", estesa al Piano di Governo del Territorio (Documento di Piano, Piano dei Servizi e Piano delle Regole), prodotta in conformità alla normativa vigente ed il parere favorevole espresso con Decreto dal Dirigente della Struttura Valorizzazione delle Aree Protette e Difesa della Biodiversità della Regione Lombardia - D.G. Sistemi Verdi e Paesaggio - con nota n. 6444 del 28.06.2010;

VALUTATE le osservazioni ed i pareri pervenuti al Piano di Governo del Territorio ai sensi dell'art. 13 della L.R. n. 12 del 11.03.2005 e s.m.i., le valutazioni effettuate, le proposte di accoglimento e respingimento e quindi le modifiche ed integrazioni di cui si propone il recepimento per apportarle al Piano di Governo del Territorio del Comune di Curtatone, completo di tutta la documentazione sopracitata, adottato con D.C.C. n. 65 del 10.12.2010, riportate tutte nell'elaborato A.1. denominato "Determinazioni dell'Amministrazione Comunale sui pareri e sulle osservazioni pervenute al P.G.T.";

DATO ATTO altresì che la nuova stesura del Rapporto Ambientale Finale e degli elaborati costituenti il P.G.T. adottato e ora da approvare hanno recepito le prescrizioni contenute nel Parere motivato del 19.02.2010 soprарichiamato;

RITENUTI non significativi gli effetti sull'ambiente prodotti dalle stesse modificazioni e/o integrazioni conseguenti all'accoglimento delle osservazioni/pareri di cui all'elaborato A.1. denominato "Determinazioni dell'Amministrazione Comunale sui pareri e sulle osservazioni pervenute al P.G.T.";

Per tutto quanto esposto, si richiama quale parte integrante del presente parere il precedente parere motivato del 19.02.2010 e si

DECRETA

1. Di confermare, ai sensi dell'art. 10 del D. Lgs. n. 152 del 03.04.2006 , così come modificato dal D.Lgs. n. 4 del 16.01.2008 e dal D. Lgs. N. 128 del 29.06.2010 e degli Indirizzi Generali per la Valutazione Ambientale di piani e programmi approvati dal Consiglio Regionale nella seduta del 13 marzo 2007, atto n. VII/351, in attuazione del comma 1 dell'art. 4 della l.r. 12/2005 e successive modifiche e della D.G.R. n. VIII/6420 del 27.12.2007, della D.G.R. n. VIII/10971 del 30.12.2009 e della D.G.R. n. IX/761 DEL 10.11.2010 e s.m.i., il **PARERE POSITIVO FINALE** circa la compatibilità ambientale del Piano di Governo del Territorio del Comune di Curtatone a condizione che si ottemperi alle prescrizioni ed indicazioni emerse dalle osservazioni degli enti competenti in materia ambientale e territorialmente interessati nonché dell'autorità competente in materia di SIC e ZPS, comprese le variazioni conseguenti al recepimento delle osservazioni e dei pareri riportati nell'elaborato A.1. denominato "Determinazioni dell'Amministrazione Comunale sui pareri e sulle osservazioni pervenute al P.G.T." del Comune di Curtatone;
2. Di mettere a disposizione del pubblico il presente Atto, unitamente alla proposta definitiva del P.G.T., corredato dal Rapporto Ambientale e dalla documentazione soprарichiamata;
3. Di dare mandato al competente Ufficio Comunale per la trasmissione di copia del presente Decreto alla Regione Lombardia in formato digitale ed ai soggetti competenti in materia ambientale di seguito indicati:

1- Comune di Curtatone	quale autorità proponente, procedente e competente
2- Comune di Marcaria	quale autorità proponente, procedente e competente
3- Comune di Bagnolo San Vito	quale autorità proponente, procedente e competente
4- Comune di Virgilio	quale autorità proponente, procedente e competente
5- Comune di Mantova	quale ente contermine
6- Comune di Roncoferraro	quale ente contermine
7- Comune di Sustinente	quale ente contermine
8- Comune di San Benedetto Po	quale ente contermine
9- Comune di Borgoforte	quale ente contermine
10-Comune di Commessaggio	quale ente contermine
11-Comune di Gazzuolo	quale ente contermine
12-Comune di San Martino dall'Argine	quale ente contermine
13-Comune di Acquanegra sul Chiese	quale ente contermine
14-Comune di Redonesco	quale ente contermine
15-Comune di Gazoldo degli Ippoliti	quale ente contermine
16-Comune di Castellucchio	quale ente contermine
17-Comune di Rodigo	quale ente contermine
18-Comune di Porto Mantovano	quale ente contermine
19-Comune di Bozzolo	quale ente contermine
20-Comune di San Giorgio di Mantova	quale ente contermine
21-Unione dei Comuni Mantovani	quale ente contermine
22-Regione Lombardia – Sede Territoriale di Mantova	quale ente territorialmente interessato
23-Prefettura di Mantova	quale ente territorialmente interessato
24-ASL - Azienda Sanitaria Locale della Provincia di Mantova	quale ente competente
25-ARPA - Azienda Regionale per la protezione dell'ambiente Dipartimento di Mantova	quale ente competente
26-Parco del Mincio	quale ente competente
27-Parco dell'Oglio Sud	quale ente competente

28- Provincia di Mantova	quale ente competente e territorialmente interessato
29- Regione Lombardia - D.G. Qualità dell' Ambiente U.O. Parchi e Aree Protette	quale ente competente
30- Ministero per i beni e le attività culturali soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici di Brescia, Cremona e Mantova	quale ente competente
31- Ministero per i beni e le attività culturali direzione regionale per i beni culturali e paesaggistici della Lombardia	quale ente competente
32- Soprintendenza archeologica – sede di Milano e sede di Mantova	quale ente competente
33- Consorzio di Bonifica Sud-Ovest di Mantova	quale ente competente
34- Consorzio di Bonifica Navarolo	quale ente competente
35- Consorzio di Bonifica Alta-Media Pianura Mantovana	quale ente competente
36- Autorità dell' Ambito Territoriale della Provincia di Mantova	quale ente competente
37- Agenzia Interregionale per il fiume Po (A.I.PO)	quale ente competente

Curtatone,

- L' Autorità competente per la VAS
dei Comuni di Bagnolo San Vito, Curtatone, Marcaria e Virgilio:
 - Comune di Bagnolo San Vito: Geom. L. Tebaldi
 - Comune di Curtatone: Ing. G. Trombani
 - Comune di Marcaria: Geom. G. Castagna
- VISTO per l' Autorità proponente e procedente:
 - Comune di Bagnolo San Vito: Arch. V. Roversi
 - Comune di Curtatone: Arch. G. Trippini
 - Comune di Marcaria: Arch. F. Gatti

ALLEGATI:

- Parere motivato del 19.02.2010
- Aggiornamento del Parere motivato del 19.02.2010 in data 03.12.2010



COMUNE DI BAGNOLO SAN VITO



COMUNE DI MARCARIA



COMUNE DI CURTATONE



COMUNE DI VIRGILIO

Prot. n.

**VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS)
PER I PIANI DI GOVERNO DEL TERRITORIO
COORDINATI ED INTEGRATI DEL COMUNE DI
CURTATONE, MARCARIA, BAGNOLO SAN VITO E VIRGILIO
DOCUMENTO DI PIANO, RELAZIONE AMBIENTALE,
SINTESI NON TECNICA, STUDIO DI INCIDENZA**

PARERE MOTIVATO

**L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS
D'INTESA CON L'AUTORITÀ PROCEDENTE**

VISTA la Legge Regionale 11 marzo 2005 n.12 "Legge per il governo del territorio" e s.m.i., con la quale la Regione Lombardia ha dato attuazione alla direttiva del Parlamento Europeo 2001/42/CE del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente.

PRESO ATTO che il Consiglio Regionale nella seduta del 13 marzo 2007, atto n.VII/0351 ha approvato gli Indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi in attuazione del comma 1 dell'articolo 4 della legge regionale 11 marzo 2005, n.12 e s.m.i.;

CONSIDERATO che a seguito di approvazione da parte del Consiglio Regionale degli Indirizzi citati, la Giunta Regionale con D.G.C.n.6420 del 27/12/2007 ha approvato il documento "Determinazione della procedura per la Valutazione Ambientale di Piani e Programmi – VAS (art.4, l.r. n.12/2005; d.c.r. n.351/2007)".

VISTO il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale" concernente "Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d'impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC) e le successive modifiche ed integrazioni apportate dal D.lgs. n.4/2008;

VISTA la D.G.R. del 30 dicembre 2009 n. 8/10971 che ha recepito e adeguato la D.C.R. 351/2007 alle disposizioni di cui al d. Lgs. n. 4 del 16 gennaio 2008;

PRESO ATTO che i Comuni di Bagnolo San Vito, Curtatone, Marcaria e Virgilio, hanno redatto un progetto di coordinamento e integrazione della redazione del Piano di Governo del Territorio dei rispettivi Comuni, finanziato con D.G.R. 5 aprile 2006, n. 8/2323 da parte della Regione Lombardia;

CONSIDERATO che ai sensi dell'art. 4 della Legge Regionale 11/03/2005, n°12 e s.m.i. "Legge per il Governo del Territorio", si è reso necessario attivare formalmente la procedura di Valutazione Ambientale Strategica, il cui iter ed i cui contenuti sono descritti dal documento approvato dal Consiglio Regionale della Lombardia con deliberazione n°VIII/35I del 13/03/2007: "indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi";

DATO ATTO quindi che ogni Comune rispettivamente ha dato avvio al procedimento di adeguamento dello strumento urbanistico vigente (PRG) ai principi e contenuti della L.R. 12/05 per la redazione del Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) con l'assunzione dei conseguenti atti preliminari e consequenziali:

- Pubblicazione avviso pubblico nelle forme stabilite dalla legislazione;
- Fissazione del termine per la presentazione di suggerimenti o proposte;

RICHIAMATI gli avvisi di avvio del procedimento del Piano di Governo del Territorio sono stati regolarmente pubblicati dai singoli Comuni, compreso quello del 07 dicembre 2007 del Comune di Virgilio.

RILEVATO che è stato ritenuto strategico coordinare ed attivare il processo di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) dei Piani di Governo del Territorio (PGT) coordinati ed integrati dei 4 Comuni. L'obiettivo è stato quello di orientare il processo di pianificazione (iniziato con gli avvisi pubblicati da ogni singolo Comune nel dicembre 2006) in un'ottica di sostenibilità e piena integrazione della dimensione ambientale nella pianificazione e nella programmazione coordinata ed integrata dei 4 territori comunali.

DATO ATTO che quale autorità responsabile del coordinamento della Valutazione Ambientale Strategica dei piani di governo del territorio coordinati ed integrati dei 4 Comuni è stato nominato il Direttore Generale del Comune di Curtatone, Capofila del Progetto;

PRESO ATTO che con deliberazioni di Giunta Comunale rispettivamente:

- n.129 del 24/12/2007 e successiva n.52 del 07/05/2008 del Comune di Bagnolo San Vito (MN);
- n.229 del 28/12/2007 e successive n.65 del 15/04/2008 n. 106 del 27/06/2008 del Comune di Curtatone (MN);
- n.161 del 27/12/2007 e successiva n.41 del 18/03/2008 del Comune di Marcaria (MN);
- n.178 del 16/11/2007 e successiva n.61 del 23/04/2008 del Comune di Virgilio (MN),

è stato avviato il procedimento relativo alla valutazione ambientale strategica (VAS) dei Piani di Governo del Territorio (P.G.T.) coordinati ed integrati dei quattro Comuni, ai sensi dell'art. 4 della L.R. n.12/2005 e s.m.i.;

RICHIAMATO:

▪ le deliberazioni di Giunta Comunale rispettivamente:

- n.129 del 24/12/2007 e successiva n.52 del 07/05/2008 del Comune di Bagnolo San Vito (MN);
- n.229 del 28/12/2007 e successive n.65 del 15/04/2008 e n. 106 del 27/06/2008 del Comune di Curtatone (MN);
- n.161 del 27/12/2007 e successiva n.41 del 18/03/2008 del Comune di Marcaria (MN);
- n.178 del 16/11/2007 e successiva n.61 del 23/04/2008 del Comune di Virgilio (MN),

con le quali i 4 Comuni rispettivamente hanno individuato i componenti della conferenza di valutazione per la VAS concernente i piani di governo del territorio coordinati ed integrati dei quattro Comuni (Curtatone, Virgilio, Marcaria e Bagnolo San Vito);

▪ che con le soprarichiamate deliberazioni delle Giunte comunali i 4 Comuni hanno individuato le parti sociali ed economiche, nonché i soggetti, Enti ed autorità con competenza ambientale da coinvolgere nell'iter decisionale, le Associazioni ed Istituzioni varie titolari di interessi potenzialmente coinvolti nella redazione del P.G.T., che possano contribuire a consolidare il confronto aperto sul percorso di definizione del processo di valutazione ambientale, nonché la "Autorità competente" per la VAS e gli enti territorialmente interessati e le Autorità con specifiche competenze in materia ambientale costituenti la "Conferenza di valutazione";

▪ le note con prot. n. 12992 del 22 maggio 2008 è stato comunicato agli Enti in indirizzo l'individuazione dei componenti della conferenza di valutazione suddetta;

Nell'ambito della procedura di approvazione dei piani di governo del territorio coordinati ed integrati dei quattro Comuni, ai sensi della L.R. n. 12 del 11.03.2005 e s.m.i., le 4 amministrazioni, in qualità di autorità procedenti, hanno disposto l'avvio della procedura di VAS;

Con avviso pubblicato sul BURL n. 21 del 21/05/2008 Serie Inserzioni e Concorsi e sul quotidiano "La Voce di Mantova", i Comuni di Curtatone, Virgilio, Marcaria e Bagnolo San Vito hanno individuato le autorità competenti da coinvolgere nella Conferenza di Valutazione della VAS;

VISTI gli atti di nomina dell'autorità competente per la VAS dei singoli Comuni;

PRECISATO che i componenti della Conferenza di valutazione - soggetti competenti in materia ambientale e gli enti territorialmente interessati, individuati con gli atti sopracitati sono di seguito elencati:

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 1- Comune di Curtatone | quale autorità proponente. procedente e competente |
| 2- Comune di Marcaria | quale autorità proponente. procedente e competente |
| 3- Comune di Bagnolo San Vito | quale autorità proponente. procedente e competente |
| 4- Comune di Virgilio | quale autorità proponente. procedente e competente |
| 5- Comune di Mantova | quale ente contermine |
| 6- Comune di Roncoferraro | quale ente contermine |
| 7- Comune di Sustinente | quale ente contermine |
| 8- Comune di San Benedetto Po | quale ente contermine |
| 9- Comune di Borgoforte | quale ente contermine |
| 10- Comune di Commessaggio | quale ente contermine |
| 11- Comune di Gazzuolo | quale ente contermine |
| 12- Comune di San Martino dall'Argine | quale ente contermine |
| 13- Comune di Acquanegra sul Chiese | quale ente contermine |
| 14- Comune di Redondesco | quale ente contermine |
| 15- Comune di Gazoldo degli Ippoliti | quale ente contermine |
| 16- Comune di Castellucchio | quale ente contermine |

17- Comune di Rodigo	quale ente contermine
18- Comune di Porto Mantovano	quale ente contermine
19- Comune di Bozzolo	quale ente contermine
20- Comune di San Giorgio di Mantova	quale ente contermine
21- Unione dei Comuni Mantovani	quale ente contermine
22- Regione Lombardia – Sede Territoriale di Mantova	quale ente territorialmente interessato
23- Prefettura di Mantova	quale ente territorialmente interessato
24- ASL - Azienda Sanitaria Locale della Provincia di Mantova	quale ente competente
25- ARPA - Azienda Regionale per la protezione dell'ambiente Dipartimento di Mantova	quale ente competente
26- Parco del Mincio	quale ente competente
27- Parco dell'Oglio Sud	quale ente competente
28- Provincia di Mantova	quale ente competente e territorialmente interessato
29- Regione Lombardia - D.G. Qualità dell'Ambiente U.O. Parchi e Aree Protette	quale ente competente
30- Ministero per i beni e le attività culturali soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici di Brescia, Cremona e Mantova	quale ente competente
31- Ministero per i beni e le attività culturali direzione regionale per i beni culturali e paesaggistici della Lombardia	quale ente competente
32- Soprintendenza archeologica – sede di Milano e sede di Mantova	quale ente competente
33- Consorzio di Bonifica Sud-Ovest di Mantova	quale ente competente
34- Consorzio di Bonifica Navarolo	quale ente competente
35- Consorzio di Bonifica Alta-Media Pianura Mantovana	quale ente competente
36- Autorità dell'Ambito Territoriale della Provincia di Mantova	quale ente competente
37- Agenzia Interregionale per il fiume Po (A.I.PO)	quale ente competente

i settori del pubblico interessati dall'iter decisionale sono di seguito elencati:

- Confesercenti
- Unione del commercio e turismo
- Confagricoltura Mantova
- Confederazione nazionale dell'artigianato
- Unione provinciale degli artigiani di Mantova
- Federazione Provinciale Coldiretti
- Confederazione Italiana Agricoltori
- Comitato Provinciale Lega Cooperative Legacoop
- Confcooperative unione provinciale di Mantova
- Confindustria Mantova
- A.p.i. Associazione Piccole Industrie
- A.p.e. – Associazione Provinciale Esercenti
- Coordinamento Mantova per lo sviluppo
- Federconsumatori della provincia di Mantova
- Associazione Italiana Consumatori
- Conconsumatori
- Adiconsum
- Lega consumatori di Mantova
- Enel distribuzione s.p.a
- Telecom s.p.a
- T.e.a. S.p.a
- Agenzia del demanio
- Agenzia del territorio
- Autostrada del Brennero
- Autostrade Centropadane
- Infrastrutture Lombarde spa
- Ferrovie dello Stato
- 3° Reparto Infrastrutturale Sezione Demanio
- Comitato di salute pubblica
- Coordinatore tavolo di promozione sociale comune di Virgilio
- Istituto comprensivo di Virgilio
- Istituto comprensivo di Curtatone
- Curia vescovile di Mantova

- Polisportiva di Virgilio
- Associazione S. Michele Parrocchia di Cerese
- Atlantis
- Comitato di quartiere di Levata
- Comitato di quartiere di Montanara – Eremo – S. Lorenzo
- Polisportiva levata
- Nac curtatone
- U.s. Curtatone
- Polisportiva Buscoldo
- Gruppo podistico buscoldese
- Gruppo natura e solidarieta'
- A.v.c. Associazione Volontari Curtatone
- Associazione Volontari "San Marco"
- Comitato Pro Oratorio Parrocchia Di Montanara
- Aero club a.s.d.
- Oasi Boschetto
- Pro loco Curtatone
- Comitato 9 frazioni
- Gruppo pesca sportiva "Gherardo"
- Pro loco di Bagnolo San Vito
- Associazione cacciatori
- Capogruppo Lista " Insieme per Curtatone"
- Capogruppo Lista "Civica per Curtatone"
- Capogruppo Lista "Gruppo Misto"
- Capogruppo Lista " Continuare Insieme"
- Capogruppo Lista " Marcaria Progetto Comune"
- Capogruppo Lista " Marcaria Democratica"
- Capogruppo Lista " Progetto per Virgilio"
- Capogruppo "CON VOI IN COMUNE ACM"
- Capogruppo "Sicurezza e Sviluppo Beduschi per Virgilio"
- Capogruppo " Partecipazione Ambiente"
- Capogruppo "Solidarietà e territorio"
- Capogruppo " Facce nuove per Bagnolo"
- Capogruppo "Rosso Bagnolo"

A seguito dell'accordo tra le 4 Amministrazioni Comunali, il Comune di Virgilio, dopo la 2^a Conferenza Ambientale, ha anticipato la fase approvativa, mentre i Comuni di Curtatone, Bagnolo San Vito e Marcaria hanno proseguito il percorso procedurale già avviato adeguando le scelte effettuate, per quanto possibile, alle nuove disposizioni regionali sopracitate.

PRESO ATTO che in data 05.12.2009 il Documento di Piano per i piani di governo del territorio coordinati ed integrati dei Comuni di Bagnolo San Vito, Curtatone e Marcaria, unitamente al Rapporto Ambientale, alla Sintesi non Tecnica ed alla Valutazione di Incidenza sono stati depositati presso il Settore Tecnico Comunale e messi a disposizione con la pubblicazione sul sito web dei rispettivi comuni nella sezione VAS, in libera visione per 45 giorni.

PRESO ATTO che il giorno 02 luglio 2008 si è svolta la prima seduta della Conferenza di Valutazione Ambientale Strategica relativa ai piani di Governo del Territorio Coordinati ed Integrati dei 4 Comuni di Curtatone, Bagnolo San Vito, Marcaria e Virgilio con la presentazione del Documento di Scoping. A tale seduta sono stati invitati sia i componenti della Conferenza Ambientale che i settori del pubblico interessati.

PRESO ATTO che il giorno 22 dicembre 2009 si è svolta la seconda seduta della Conferenza di Valutazione Ambientale Strategica con la relativa presentazione dei Documenti di Piano, della Relazione Ambientale, della Sintesi non tecnica e della V.INC.A. dei P.G.T. coordinati ed integrati dei Comuni Curtatone, Bagnolo San Vito, Marcaria, predisposti dai tecnici incaricati e dai funzionari dei Comuni, in accordo con le Autorità procedente e competente.

PRESO ATTO che il giorno 25.01.2010 si è svolta la terza seduta della Conferenza di Valutazione Ambientale Strategica relativa ai Piani di Governo del Territorio coordinati ed integrati dei 3 Comuni di Bagnolo San Vito, Curtatone e Marcaria durante la quale è iniziata l'esposizione, il deposito e la discussione dei pareri da parte dell'autorità ambientale e degli enti territorialmente interessati, in attesa di acquisire anche i pareri di enti territorialmente competenti, importanti per l'istruttoria, non ancora trasmessi o illustrati alla conferenza. Pareri che per la complessità e la delicatezza delle argomentazioni trattate si ritengono imprescindibili al fine di concludere in modo esaustivo l'iter procedurale di Valutazione Ambientale Strategica.

PRESO ATTO che durante la sopracitata seduta il Comune di Curtatone ha depositato la documentazione per il recepimento di rettifica di un errore cartografico evidenziato dalla ditta Marconi Industrial Service S.p.a. inerente l'area produttiva localizzata in località Quattro Venti di Curtatone.

VISTO il deposito della documentazione del Comune di Curtatone e della dichiarazione del progettista della Marconi Industrial Service, è stata messa agli atti la dichiarazione dell'assessore all'urbanistica del Comune di Curtatone e del proposto Elaborato di Recepimento di errore cartografico relativi al Comune di Curtatone.

PRESO ATTO che la conferenza ambientale ha determinato di aggiornarsi e di proseguire i lavori per il giorno 10 febbraio 2010 al fine di far propri gli ulteriori pareri anche in merito alla documentazione depositata dal Comune di Curtatone.

PRESO ATTO che il 10.02.2010 si è conclusa la 3^a e finale seduta della Conferenza di Valutazione Ambientale Strategica relativa ai Piani di Governo del Territorio coordinati ed integrati dei 3 Comuni di Bagnolo San Vito, Curtatone e Marcaria, nella quale, a seguito di una approfondita verifica e confronto, la Conferenza ha espresso parere favorevole.

PRESO ATTO che sono state effettuate le seguenti iniziative di partecipazione:

- n. 2 incontri generali di informazione e partecipazione (02.07.2008 e 22.12.2009);
- ogni Comune ha realizzato numerosi incontri sia con la popolazione che con i portatori di interessi dei singoli settori;
- messa a disposizione sul sito web dei Comuni di Curtatone, Bagnolo San Vito e Marcaria di tutta la documentazione necessaria al fine dell'espletamento della procedura di VAS;
- creazione sul sito web del Comune di una sezione in cui è stato messo a disposizione il P.G.T., nella quale sono contenuti i documenti predisposti;

Alla data del 10.02.2010 è pervenuto esclusivamente un solo apporto da parte di un soggetto privato;

Alla data dell'ultima Conferenza Ambientale (10.02.2010) sono pervenute le osservazioni di seguito elencate da parte dei soggetti competenti relativamente al Documento di Piano ed al correlato Rapporto Ambientale:

1. il Consorzio per il **Parco Oglio Sud** ha trasmesso la propria osservazione durante la 2^a seduta della Conferenza con nota n. prot. 2429 del 21 dicembre 2009 con delega al Geom. G. Tenca;
2. l'**AIPO - Ufficio di Mantova** ha trasmesso la propria osservazione con prot. del Comune di Curtatone n. 33569 del 23 dicembre 2009 e con prot. del Comune di Bagnolo San Vito n. 1132/2010 del 19 febbraio 2010;
3. il **Consorzio di Bonifica Sud-Ovest** di Mantova ha trasmesso la propria osservazione il 13 gennaio 2010 con prot. del Comune di Curtatone n. 878;
4. l'**ARPA - Dipartimento di Mantova** - con prot. del Comune di Curtatone n. 1524 del 19 gennaio 2010 ha depositato la propria osservazione e con prot. di Arpa n. 17770 del 09 febbraio 2010, depositata direttamente in Conferenza, l'osservazione inerente l'integrazione presentata dal Comune di Curtatone;
5. l'**ASL della Provincia di Mantova** ha trasmesso il proprio parere inerente:
5a. il Comune di Curtatone con nota prot. ASL n. 4748 del 21 gennaio 2010
5b. il Comune di Bagnolo San Vito con nota prot. ASL n. 5170 del 22 gennaio 2010
5c. il Comune di Marcaria con nota prot. ASL n. 5361 del 25 gennaio 2010
6. il **Comune di Curtatone** con prot. n. 2036 del 25 gennaio 2010 ha depositato in Conferenza Ambientale la propria richiesta di recepimento di errore cartografico dell'area Marconi Industrial Service Spa;
7. il **Consorzio di Bonifica Alta e Media Pianura Mantovana** ha trasmesso la propria osservazione con prot. del Comune di Curtatone n. 2365 del 28 gennaio 2010;
8. la **Provincia di Mantova** con prot. n. 7335 del 10 febbraio 2010 ha formalizzato la propria osservazione durante l'ultima seduta della Conferenza;
9. il **Comune di Virgilio** con prot. n. 4199 in data 13 febbraio 2010 ha formalizzato il proprio parere favorevole con D.G.C. n. 7 del 11 febbraio 2010, anticipato verbalmente nell'ultima seduta della Conferenza;

PRESO ATTO e data lettura dei pareri favorevoli inerenti le V.INC.A dei 3 Comuni, espressi dagli enti gestori dei relativi SIC.

Tutti questi pareri ed osservazioni sono confluiti nella Conferenza Ambientale - seduta n. 3 ed integrazione conclusiva - ove sono stati illustrati, valutati, analizzati e discussi ampiamente e quindi sono venuti a costituire il parere finale unitario approvativo della VAS con le relative indicazioni e prescrizioni che, per brevità, si intendono integralmente richiamate e parte del presente parere.

RILEVATO che i Piani di Governo del Territorio risultano coerente con le prescrizioni ad efficacia prevalente di livello sovra comunale contenute nella programmazione e pianificazione esistente;

VALUTATI gli effetti prodotti dal Piano di Governo del Territorio sull'ambiente;

VALUTATO il complesso delle informazioni che emergono dalla documentazione prodotta;

VALUTATE le osservazioni pervenute ed il parere espresso dalla Conferenza Ambientale;

VISTI i verbali delle Conferenze di Valutazione;

VALUTATI i potenziali effetti sull'ambiente conseguenti all'attuazione dei P.G.T. e il sistema di monitoraggio previsto, finalizzato alla corretta trasposizione degli elementi di sostenibilità nei futuri progetti, rimandando l'azione di verifica al momento della attuazione delle previsioni nei singoli ambiti oggetto di variante.

VALUTATE le osservazioni pervenute ed il complesso delle informazioni che emergono dalla documentazione prodotta;

Per tutto quanto esposto

DECRETA

1. di esprimere, ai sensi dell'art.10 del Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n.152 e s.m.i. e degli Indirizzi per la valutazione ambientale di piani e programmi approvati dal Consiglio Regionale nella seduta del 13 marzo 2007, atto n.VIII/0351, in attuazione del comma 1 dell'articolo 4 della legge regionale 11 marzo 2005, n.12 **parere positivo** circa la compatibilità ambientale dei P.G.T. coordinati ed integrati dei Comuni di Curtatone, Bagnolo San Vito e Marcaria di cui in premessa, a condizione di ottemperare alle indicazioni e prescrizioni di cui al verbale della seduta finale della Conferenza di Valutazione.
2. di mettere a disposizione del pubblico il presente atto, unitamente alla proposta definitiva di P.G.T., corredato dal Rapporto Ambientale;
3. di dare mandato al competente Ufficio Comunale per la trasmissione di copia del presente Decreto alla Regione Lombardia (in formato digitale) e ai soggetti competenti in materia ambientale di seguito elencati.

1- Comune di Curtatone	quale autorità proponente. procedente e competente
2- Comune di Marcaria	quale autorità proponente. procedente e competente
3- Comune di Bagnolo San Vito	quale autorità proponente. procedente e competente
4- Comune di Virgilio	quale autorità proponente. procedente e competente
5- Comune di Mantova	quale ente contermine
6- Comune di Roncoferraro	quale ente contermine
7- Comune di Sustinente	quale ente contermine
8- Comune di San Benedetto Po	quale ente contermine
9- Comune di Borgoforte	quale ente contermine
10- Comune di Commessaggio	quale ente contermine
11- Comune di Gazzuolo	quale ente contermine
12- Comune di San Martino dall'Argine	quale ente contermine
13- Comune di Acquanegra sul Chiese	quale ente contermine
14- Comune di Redondesco	quale ente contermine
15- Comune di Gazoldo degli Ippoliti	quale ente contermine
16- Comune di Castellucchio	quale ente contermine
17- Comune di Rodigo	quale ente contermine
18- Comune di Porto Mantovano	quale ente contermine
19- Comune di Bozzolo	quale ente contermine
20- Comune di San Giorgio di Mantova	quale ente contermine
21- Unione dei Comuni Mantovani	quale ente contermine
22- Regione Lombardia – Sede Territoriale di Mantova	quale ente territorialmente interessato
23- Prefettura di Mantova	quale ente territorialmente interessato
24- ASL - Azienda Sanitaria Locale della Provincia di Mantova	quale ente competente
25- ARPA - Azienda Regionale per la protezione dell'ambiente Dipartimento di Mantova	quale ente competente
26- Parco del Mincio	quale ente competente
27- Parco dell'Oglio Sud	quale ente competente

- 28- Provincia di Mantova
- 29- Regione Lombardia - D.G. Qualità dell'Ambiente
U.O. Parchi e Aree Protette
- 30- Ministero per i beni e le attività culturali soprintendenza
per i beni architettonici e paesaggistici di Brescia,
Cremona e Mantova
- 31- Ministero per i beni e le attività culturali direzione regionale
per i beni culturali e paesaggistici della Lombardia
- 32- Soprintendenza archeologica – sede di Milano e sede di
Mantova
- 33- Consorzio di Bonifica Sud-Ovest di Mantova
- 34- Consorzio di Bonifica Navarolo
- 35- Consorzio di Bonifica Alta-Media Pianura Mantovana
- 36- Autorità dell'Ambito Territoriale della Provincia di Mantova
- 37- Agenzia Interregionale per il fiume Po (A.I.PO)

quale ente competente e territorialmente interessato

quale ente competente

quale ente competente

quale ente competente

quale ente competente

quale ente competente

quale ente competente

quale ente competente

quale ente competente

quale ente competente

Curtatone, 19/02/2010

- L'Autorità competente per la VAS:
 - Comune di Bagnolo San Vito: Geom. L. Tebaldi
 - Comune di Curtatone: Geom. F. Lodigiani
 - Comune di Marcaria: Geom. G. Castagna
- VISTO per l'Autorità procedente:
 - Comune di Bagnolo San Vito: Arch. V. Roversi
 - Comune di Curtatone: Geom. F. Maestrelli
 - Comune di Marcaria: Arch. F. Gatti

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



ALLEGATI:

- Verbali Conferenze di Valutazione della VAS
- Contributi di Enti ed Associazioni



COMUNE DI BAGNOLO SAN VITO



COMUNE DI CURTATONE



COMUNE DI MARCARIA



COMUNE DI VIRGILIO

Prof. n.

**VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS)
PER I PIANI DI GOVERNO DEL TERRITORIO
COORDINATI ED INTEGRATI DEL COMUNE DI
CURTATONE, MARCARIA, BAGNOLO SAN VITO E VIRGILIO
DOCUMENTO DI PIANO, RELAZIONE AMBIENTALE,
SINTESI NON TECNICA, STUDIO DI INCIDENZA**

COMUNE DI CURTATONE
Prot.0031340 - 04.12.2010
CAT. VI CLASSE 3 INTERNO

PARERE MOTIVATO

AGGIORNAMENTO A OTTOBRE 2010 - CURTATONE



**L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS
D'INTESA CON L'AUTORITÀ PROCEDENTE**

VISTO:

- il Decreto di espressione del parere motivato del 19.02.2010;
- la Delibera di Consiglio Comunale di approvazione del Piano di Governo del Territorio del Comune di Bagnolo San Vito n.38 del 24.09.2010;
- la Delibera di Consiglio Comunale di approvazione del Piano di Governo del Territorio del Comune di Marcaria n. 37 del 10.09.2010;
- che il Comune di Curtatone non ha potuto adottare il proprio Piano di Governo del Territorio in quanto, dopo la conclusione della Conferenza di Valutazione per la V.A.S. in data 25 gennaio 2010 e 10 febbraio 2010, tecnicamente non ha più potuto convocare il Consiglio Comunale in quanto indette le elezioni comunali nella primavera 2010;
- che la nuova Amministrazione Comunale, subito dopo l'insediamento conseguente alle elezioni, si è riservata di studiare e conoscere la proposta di Piano di Governo del Territorio giacente agli atti e, dopo attento ed approfondito confronto, studio, verifiche e valutazioni, ha determinato di condividerlo riprendendo il percorso procedurale per l'adozione ed approvazione del P.G.T. stesso, apportando alcune modeste modifiche ed integrazioni al Documento di Piano, non solo derivanti da scelte della nuova Amministrazione ma talora conseguenza di aggiornamenti dovuti rispetto a Strumenti Sovraordinati o sopravvenute modifiche relative ad ambiti precedentemente inseriti tra le trasformazioni del citato Documento di Piano o al recepimento dei pareri degli enti, al parere motivato del 19.02.2010 ed alla dichiarazione di sintesi del 19.02.2010.
Ciò premesso, si sottolinea che tali modifiche non concorrono a modificare la complessiva sostenibilità ambientale del Documento di Piano.
Si dà evidenza infine dell'avvenuto aggiornamento del documento anche rispetto all'approvato P.T.C.P. della Provincia di Mantova nonché al P.T.R., in particolare in relazione al tema relativo all'individuazione della Rete Ecologica, in analogia a quanto effettuato per i P.G.T. di Bagnolo San Vito e Marcaria in fase di approvazione;

CONSTATATO che le modificazioni ed integrazioni apportate esclusivamente al P.G.T. del Comune di Curtatone ed agli atti correlati (Documento di piano, Rapporto Ambientale, Sintesi non tecnica, Studio di incidenza, Piano delle Regole, Piano dei Servizi) non producono effetti significativi sull'ambiente, sulla salute e sul patrimonio culturale in quanto trattasi di modeste specificazioni, migliorie ed adeguamenti marginali dei documenti, comunque privi di effetti significativi, sia urbanistici che ambientali;

RILEVATO che il Piano di Governo del Territorio di Curtatone risulta coerente con le prescrizioni ad efficacia prevalente di livello sovra comunale contenute nella programmazione e pianificazione esistente e risultano apportate specificazioni ed integrazioni assai modeste e non significative;

VALUTATI gli effetti prodotti dal Piano di Governo del Territorio sull'ambiente;

VALUTATO il complesso delle informazioni che emergono dalla documentazione prodotta;

VALUTATE le osservazioni pervenute ed il parere espresso dalla Conferenza Ambientale;

VISTI i verbali delle Conferenze di Valutazione;

VALUTATI i potenziali effetti sull'ambiente conseguenti all'attuazione dei P.G.T e il sistema di monitoraggio previsto, finalizzato alla corretta trasposizione degli elementi di sostenibilità nei futuri progetti, rimandando l'azione di verifica al momento della attuazione delle previsioni nei singoli ambiti oggetto di variante;

VALUTATE le osservazioni pervenute, le modificazioni, specificazioni ed integrazioni apportate ed il complesso delle informazioni che emergono dalla documentazione prodotta;

VALUTATE le variazioni apportate e le specificazioni, modificazioni/integrazioni apportate alla proposta depositata del P.G.T. di Curtatone;

RITENUTI non significativi gli effetti sull'ambiente prodotti dalle stesse specificazioni, modificazioni/integrazioni;

Per tutto quanto esposto:

DECRETA

1. di confermare quale parte integrante del presente atto il parere motivato del 19.02.2010 e riesprimere, ai sensi dell'art. 10 del D. Lgs. N. 152/2006 e degli Indirizzi generali per la Valutazione ambientale di piani e programmi approvati dal Consiglio Regionale nella seduta del 13 marzo 2007, atto n. VIII/351, in attuazione del comma 1 dell'articolo 4 della L.R. n. 12/2005 e s.m.i., PARERE POSITIVO circa la compatibilità ambientale del P.G.T. aggiornato di Curtatone, coordinato ed integrato con quello del Comune di Bagnolo San Vito e del Comune di Marcaria, a condizione che si ottemperi alle prescrizioni ed indicazioni riportate nel parere motivato del 19.02.2010;
2. di mettere a disposizione del pubblico il presente atto, unitamente alla proposta definitiva aggiornata di P.G.T., corredato dal Rapporto Ambientale;
3. di dare mandato al competente Ufficio Comunale per la trasmissione di copia del presente Decreto alla Regione Lombardia (in formato digitale) e ai soggetti competenti in materia ambientale di seguito elencati:

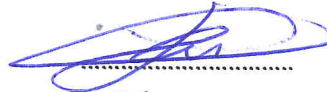
1-	Comune di Curtatone	quale autorità proponente, procedente e competente
2-	Comune di Marcaria	quale autorità proponente, procedente e competente
3-	Comune di Bagnolo San Vito	quale autorità proponente, procedente e competente
4-	Comune di Virgilio	quale autorità proponente, procedente e competente
5-	Comune di Mantova	quale autorità proponente, procedente e competente
6-	Comune di Roncoferraro	quale ente contermine
7-	Comune di Sustinente	quale ente contermine
8-	Comune di San Benedetto Po	quale ente contermine
9-	Comune di Borgoforte	quale ente contermine
10-	Comune di Commessaggio	quale ente contermine
11-	Comune di Gazzuolo	quale ente contermine
12-	Comune di San Martino dall'Argine	quale ente contermine
13-	Comune di Acquanegra sul Chiese	quale ente contermine
14-	Comune di Redondesco	quale ente contermine
15-	Comune di Gazoldo degli Ippoliti	quale ente contermine
16-	Comune di Castellucchio	quale ente contermine
17-	Comune di Rodigo	quale ente contermine
18-	Comune di Porto Mantovano	quale ente contermine
19-	Comune di Bozzolo	quale ente contermine
20-	Comune di San Giorgio di Mantova	quale ente contermine
21-	Unione dei Comuni Mantovani	quale ente contermine

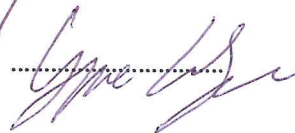
22- Regione Lombardia – Sede Territoriale di Mantova	quale ente territorialmente interessato
23- Prefettura di Mantova	quale ente territorialmente interessato
24- ASL - Azienda Sanitaria Locale della Provincia di Mantova	quale ente competente
25- ARPA - Azienda Regionale per la protezione dell'ambiente Dipartimento di Mantova	quale ente competente
26- Parco del Mincio	quale ente competente
27- Parco dell'Oglio Sud	quale ente competente
28- Provincia di Mantova	quale ente competente e territorialmente interessato
29- Regione Lombardia - D.G. Qualità dell'Ambiente U.O. Parchi e Aree Protette	quale ente competente
30- Ministero per i beni e le attività culturali soprintendenza per i beni architettonici e paesaggistici di Brescia, Cremona e Mantova	quale ente competente
31- Ministero per i beni e le attività culturali direzione regionale per i beni culturali e paesaggistici della Lombardia	quale ente competente
32- Soprintendenza archeologica – sede di Milano e sede di Mantova	quale ente competente
33- Consorzio di Bonifica Sud-Ovest di Mantova	quale ente competente
34- Consorzio di Bonifica Navarolo	quale ente competente
35- Consorzio di Bonifica Alta-Media Pianura Mantovana	quale ente competente
36- Autorità dell'Ambito Territoriale della Provincia di Mantova	quale ente competente
37- Agenzia Interregionale per il fiume Po (A.I.PO)	quale ente competente

Curtatone, 03/12/2010

• L'Autorità competente per la VAS:

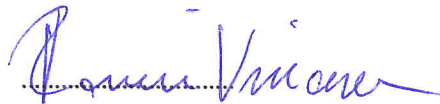
- Comune di Bagnolo San Vito: Geom. L. Tebaldi
- Comune di Curtatone: Ing. G. Trombani
- Comune di Marcaria: Geom. G. Castagna

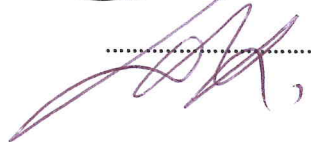




• VISTO per l'Autorità procedente:

- Comune di Bagnolo San Vito: Arch. V. Roversi
- Comune di Curtatone: Arch. G. Trippini
- Comune di Marcaria: Arch. F. Gatti





ALLEGATI:

- Parere motivato del 19.02.2010